

Stanowisko nr 19/2017

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 9 maja 2017 r.**

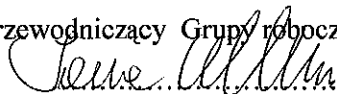
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów
miejskich i ich obszarów funkcjonalnych, schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji
obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.²); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 9 maja 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych, schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej. Po przeanalizowaniu uwag jakie wpłynęły przed posiedzeniem Grupy, w kryteriach proponuje się następujące zmiany:

- kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania* dokonano uzupełnienia przypisu z uwagi na aktualizację zapisów SzOOP;
- dokonano uzupełnienia zapisów kryterium C.1.6 *Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne, powiatowe)* w związku z aktualizacją SzOOP;
- W kryterium C.2.4 *Wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych* dodano zapis: „Ocenie w tym kryterium podlegać będzie całe przedsięwzięcie, łącznie

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

z działaniami planowanymi w ramach EFS.” Zmieniono również punktację, przyznając odpowiednio 5, 2 lub 0 punktów za poszczególne podkryteria;

- w kryterium C.2.7 *Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego* dodano zapis regulujący ocenę kryterium dla projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 19
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 9 maja 2017 roku

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych

Os priorytetowa: 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

Priorytet inwestycyjny: 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

Cel szczegółowy: Wzrost ożywienia społecznego i gospodarczego na obszarach miejskich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie

Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej

	Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

	<p>poz. 1870 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzującą przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji¹.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013²) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p>	<p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi)</p>
--	---	--

1. Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

2. Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi: - nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, jednak nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych.
A.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ³ .
B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne;
		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Patrz przypis 2.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

		<ul style="list-style-type: none"> - organy władzy, administracji rządowej; - państwowe jednostki organizacyjne; - inne jednostki sektora finansów publicznych; - organizacje pozarządowe; - przedsiębiorstwa; - spółdzielnie mieszkaniowe; - wspólnoty mieszkaniowe; - kościoły; - związki wyznaniowe; - osoby prawne kościołów; - osoby prawne związków wyznaniowych; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. 	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zagospodarowanie przestrzeni miejskich, w tym rozbudowa, nadbudowa⁴, przebudowa, modernizacja, adaptacja, remont zdegradowanych obiektów/budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów społecznych, gospodarczych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji; 2. Modernizacja, remont części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wyłącznie w ramach 1 typu projektu; 3. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, remont obiektów/budynków infrastruktury kulturalnej – wyłącznie w ramach 1 typu projektu; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [SSZBPRPO1]: Stanowisk
o Grupy
Autokorekta IZ.

⁴ Dopuszcza się rozbudowę, nadbudowę budynku, przy czym dofinansowanie kosztów związanych z realizacją tego rodzaju działań będzie możliwe wyłącznie w odniesieniu do powierzchni rozbudowywanej, nadbudowywanej - nie większej niż 50 % powierzchni całkowitej budynku istniejącego przed realizacją projektu. Rozbudowa i nadbudowa nie może stanowić więcej niż 50 % powierzchni całkowitej budynka istniejącego przed realizacją projektu. Warunek dotyczy wszystkich typów projektów obejmujących obiekty kubaturowe.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

	<p>4. Budowa, przebudowa, rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej (np. przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu wszystkich obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych – wyłącznie w ramach 1 typu projektu;</p> <p>5. Przebudowa, modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</p>	
B.4	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega czy w projekcie, w którym wystąpi pomoc publiczna jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1208); - art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie <i>pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1364).
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>
B.7	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich</p>

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym: 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ⁵ . W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. Nr 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. Nr 546 ze zm.).

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

		<p>została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.11	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<p>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne</p>			

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

C.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. osiągnięty zostanie wzrost ożywienia społecznego i gospodarczego na obszarach miejskich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie? W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Gminnym/Lokalnym Programem Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Wpływ projektu na obszar zdegradowany	<p>Ocenie podlega czy przedsięwzięcie infrastrukturalne jest powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i redukcji ubóstwa oraz czy będzie prowadzić do zwiększenia szans na zatrudnienie. W tym celu należy wykazać, iż projekt ma wpływ na osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskazanych poniżej efektów na zdegradowanych obszarach miejskich i wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne; - zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem od rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym; - wzrost zatrudnienia; - ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Kompleksowy charakter projektu	Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b – e):	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [SSZBPRPO2]: Stanowisk o Grupy Autokorekta IZ.

Komentarz [SSZBPRPO3]: Stanowisk o Grupy Autokorekta IZ.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

		<p>złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;</p> <p>b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;</p> <p>c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;</p> <p>d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;</p> <p>e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.</p>	
C.1.5	<p>Powiązanie z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu jest niezbędna do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się możliwość realizacji projektu finansowanego ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020. Realizacja projektu, finansowanego ze środków EFS, musi rozpocząć się po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego ze środków EFRR, jednak nie później niż rok po jego rzeczowym zakończeniu.</p> <p>Szczegółowe zasady badania powiązań między działaniami EFS i EFRR zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>W związku z powyższym wraz z dokumentacją projektową wnioskodawca przedłoży fiskę dla projektu planowanego do realizacji w ramach EFS.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.6	<p>Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne, powiatowe)</p>	<p>Ocenie podlega czy droga lokalna zaplanowana w ramach projektu stanowi niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej, kulturalnej i regeneracji rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych we wszystkich aspektach społecznych funkcyjnych oraz co najmniej jeszcze jednym: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub;</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [SSZBPRP04]: Stanowisk
o Grupy
Autokorekta IZ.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

		<p>technicznym): Udział środków przeznaczonych na drogi lokalne w ramach programu rewitalizacji wynika z załącznika do przedmiotowych kryteriów, w którym określone zostały limity alokacji na drogi lokalne w ramach PI 9b. Do wsparcia nie będą kwalifikować się projekty polegające tylko i wyłącznie na budowie/przebudowie drogi.</p>			
C.1.7	Zasadność realizacji inwestycji w zakresie kultury.	<p>Ocenie podlega zasadność realizacji inwestycji z zakresu kultury. W tym kontekście należy wyznaczyć, iż tego typu projekt spełnia następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ma na celu poprawę spójności społecznej dzięki umożliwieniu lepszego dostępu do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych; - zasadność wsparcia takiej inwestycji zostaje potwierdzona analizą ekonomiczną, finansową i analizą ryzyka; - wysokość wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowanych projektu. 	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
C.1.8	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe					
			<table border="1"> <tr> <td>liczba punktów możliwa do uzyskania</td> <td>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</td> </tr> </table>	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium				

Załącznik do Stanowiska nr 19
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 9 maja 2017 roku

C.2.1	Efektywność energetyczna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje wysokie standardy w zakresie efektywności energetycznej i oszczędności energii, tj. czy w wyniku realizacji projektu efektywność energetyczna zostanie zwiększona o co najmniej 25%.</p> <p>Kryterium badane będzie dodatkowo w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.	n/d
C.2.2	Wpływ projektu na zatrudnienie	<p>Ocenie podlega czy bezpośrednio w wyniku wspieranego projektu nastąpi przyrost zatrudnienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - powstanie 1 nowe miejsce pracy – 1 pkt.; - powstaną 2 nowe miejsca pracy – 2 pkt.; - powstaną 3 i więcej nowe miejsca pracy – 3 pkt. <p>Dodatkowo 1 punkt zostanie przyznany jeśli bezpośrednio w wyniku wspieranego projektu zostanie zatrudniona przynajmniej jedna osoba z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium oceniane będzie dodatkowo na podstawie wskaźników dotyczących zatrudnienia i będzie monitorowane w trakcie okresu realizacji i okresu trwałości projektu.</p> <p>Nowo powstałe miejsce pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu, nie dotyczy umów o dzieło oraz umów zlecenia czy samozatrudnienia - kontrakt) utworzonych bezpośrednio w efekcie wspieranego projektu. Czas zatrudnienia osoby w okresie trwałości projektu musi wynosić łącznie minimum 3 lata, przy czym przebieg zatrudnienia może uwzględniać przerwy w zatrudnieniu.</p>	0 - 4 punkty wg oceny	n/d

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

	Wpływ projektu na podmioty ekonomii społecznej	Ocenie podlega czy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić podmioty ekonomii społecznej ⁶ oraz podmiotów wspierających ich powstanie i rozwój. Projekt otrzyma 1 punkt w przypadku gdy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomii społecznej. Wnioskodawca zapewni udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomii społecznej. W/w działalność musi być prowadzona w okresie realizacji i trwałości projektu.	0 - 1 punkt wg oceny	n/d
C.2.3	Wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych	<p>Ocenie podlega czy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić podmioty ekonomii społecznej⁶ oraz podmiotów wspierających ich powstanie i rozwój. Projekt otrzyma 1 punkt w przypadku gdy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomii społecznej. Wnioskodawca zapewni udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomii społecznej. W/w działalność musi być prowadzona w okresie realizacji i trwałości projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych zdiagnozowanych w programie rewitalizacji. Weryfikowana będzie skala oddziaływania produktów i rezultatów projektu na osiągnięcie celów programu rewitalizacji. <u>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie całe przedsięwzięcie, łącznie z działaniami planowanymi w ramach EFS.</u></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stwierdzenie wysokiego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych, co oznacza, że projekt stanowi główny i zasadniczy element służący realizacji celów programu rewitalizacji – 53 pkt.; - stwierdzenie umiarkowanego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych, co oznacza, że projekt stanowi istotny, lecz nie zasadniczy, element służący realizacji celów programu rewitalizacji – 22 pkt.; - stwierdzenie niskiego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych, 	0 - 53 punkty wg oceny	24
C.2.4				

Komentarz [m5]: Stanowisko Grupy Autokorekta IZ.

Komentarz [m6]: Stanowisko Grupy

⁶ a) przedsiębiorstwo społeczne, w tym spółdzielnia socjalna, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651, z późn. zm.);
b) podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- CIS i KIS;
- ZAZ i WTZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;
c) organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.);
d) podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy:
- organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzące działalność gospodarczą, z której zyski wspierają realizację celów statutowych;
- spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych, działające w oparciu o ustawę z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2016 r. poz. 21);
- spółki non-profit, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, o ile udział sektora publicznego w spółce wynosi nie więcej niż 50%.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku

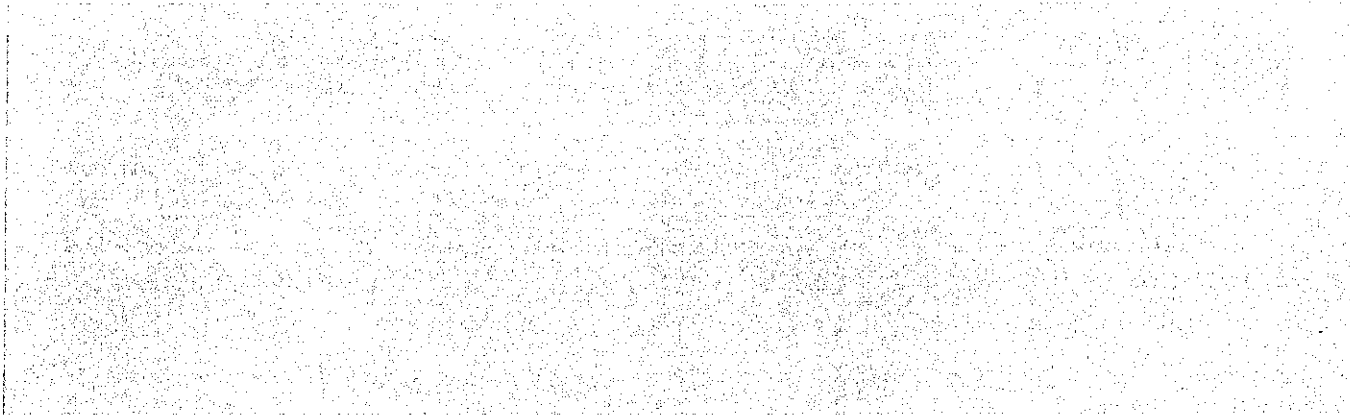
C.2.5	Wpływ projektu na lokowanie działalności gospodarczej na rewitalizowanym obszarze	<p>co oznacza, że projekt ma uzupełniające znaczenie dla realizacji celów programu rewitalizacji – 0± pkt.</p> <p>W kryterium weryfikowana jest wartość wskaźnika wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu: <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na rewitalizowanych obszarach</i>, (tj. liczba przedsiębiorstw, które rozpoczęły lub przeniosły działalność na teren wsparty w ramach realizowanego projektu).</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika wynosi 3 – 3 pkt.; - wartość wskaźnika wynosi 2 – 2 pkt.; - wartość wskaźnika wynosi 1 – 1 pkt. 	0 – 3 punkty wg oceny	n/d
C.2.6	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020. ⁷	Nie – 0 pkt. Tak – 4 pkt.	n/d
C.2.7	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego	<p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁸.</p> <p>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 3± pkt.	n/d

Komentarz [m7]: Stanowisko Grupy Autopoprawka IZ

⁷ Projekty będą weryfikowane pod kątem komplementarności z innymi innymi PI w ramach Programu, tj. 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, 4c w zakresie efektywności energetycznej, 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego, właściwych PI finansowanych z EFS, działaniami planowanymi do realizacji w ramach EFRROW. Komplementarność może wystąpić w stosunku do projektów realizowanych w szczególności w ramach następujących działań/poddziałań: poddziałanie 1.4.3; działanie 2.2; działanie 3.3; działanie 3-4; działanie 4.3; działanie 4.4; działanie 5.1; poddziałanie 6.1.2; poddziałanie 6.3.1; poddziałanie 6.3.2; działanie 8.1; poddziałanie 8.2.1; działanie 8.3; poddziałanie 9.2.1; poddziałanie 9.3.2; działanie 11.1.

⁸ Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

Załącznik do Stanowiska nr 19
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 9 maja 2017 roku



**Załącznik do kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów
miejskich i ich obszarów funkcjonalnych Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji
obszarów miejskich w ramach polityki terytorialnej
stanowiących załącznik do Uchwały Nr .../17 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata
2014-2020 z dnia ...**

miasto	wartości bezwzględne	drogi w euro*	drogi w zł
Aleksandrów Kujawski	673 767	62 338,87	269 970,95
Barcin	469 971	43 483,08	188 312,16
Brodnica	1 147 158	106 138,38	459 653,47
Brześć Kujawski	275 825	25 520,13	110 520,01
Chełmno	812 815	75 204,00	325 685,94
Chodecz	179 392	16 597,87	71 880,38
Ciechocinek	611 359	56 564,70	244 964,76
Dobrzyń nad Wisłą	178 992	16 560,86	71 720,11
Gniewkowo	506 694	46 880,79	203 026,66
Golub-Dobrzyń	660 307	61 093,51	264 577,68
Górzno	149 498	13 831,99	59 902,19
Grudziądz	3 534 291	327 002,83	1 416 151,15
Inowrocław	2 711 893	250 912,19	1 086 625,41
Izbica Kujawska	200 873	18 585,35	80 487,58
Jabłonowo Pomorskie	240 516	22 253,24	96 372,09
Janikowo	550 235	50 909,33	220 473,05
Janowiec Wielkopolski	242 081	22 398,03	96 999,17
Kamień Krajeński	193 597	17 912,15	77 572,17
Kcynia	264 690	24 489,88	106 058,34
Kowal	217 277	20 103,10	87 060,48
Kruszwica	524 349	48 514,29	210 100,82
Lipno	870 703	80 559,96	348 881,02
Lubień Kujawski	152 436	14 103,82	61 079,41
Lubraniec	203 311	18 810,92	81 464,46
Łasin	207 619	19 209,51	83 190,63
Mogilno	634 552	58 710,59	254 257,94
Mroczka	245 663	22 729,45	98 434,44
Nieszawa	177 628	16 434,66	71 173,57
Nowe	498 305	46 104,62	199 665,28
Pakość	439 948	40 705,26	176 282,28
Piotrków Kujawski	248 924	23 031,17	99 741,08
Radziejów	394 694	36 518,23	158 149,50
Radzyń Chełmiński	196 559	18 186,21	78 759,01
Rypin	742 140	68 664,94	297 367,26
Sępólno Krajeńskie	583 693	54 004,97	233 879,30
Skepe	265 926	24 604,24	106 553,59
Strzelno	486 335	44 997,12	194 869,03
Świecie	1 113 152	102 992,04	446 027,64
Tuchola	779 482	72 119,93	312 329,78
Wąbrzeźno	645 595	59 732,32	258 682,75
Więcbork	507 054	46 914,10	203 170,91
Włocławek	4 144 255	383 438,46	1 660 556,95
Żnin	758 006	70 132,91	303 724,59
SUMA	28 641 560	2 650 000,00	11 476 355,00

* 9,2523% stanowi procent w KI na drogi lokalne w ramach alokacji na rewitalizację w PI 9b